

Oświadczenie

Chcielibyśmy skorygować liczne insynuacje podawane w domenie publicznej. Po pierwsze, sprawa nie dotyczy korupcji. Po drugie, sprawa nie dotyczy uzyskania przez nas korzyści majątkowej. Po trzecie, sprawa nie dotyczy budowy stadionu lub innych inwestycji miejskich.

Czego zatem dotyczy sprawa? Otóż, sprawa dotyczy przetargu na szkolenia dla sądeckich nauczycieli, w którym wzięła udział spółka SARR - Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego, której współwłaścicielami są gminy z regionu sądeckiego, m. in. Korzenna, Stary Sącz i Nowy Sącz. Wspomniana spółka złożyła ofertę w przetargu na szkolenia i zajęcia dla rodziców, uczniów i nauczycieli, z najniższą ceną w kilku zadaniach. Podkreślam, oferta SARR okazała się najkorzystniejsza cenowo w porównaniu do konkurencji prywatnej w kilku zadaniach na szkolenia, które są obecnie realizowane. W pozostałych zadaniach korzystniejsze oferty złożyły inne, prywatne podmioty.

Przetarg został skontrolowany przez podmiot finansujący - Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości - jednostkę Województwa Małopolskiego, a wynik kontroli był pozytywny:

6. Podsumowanie kontroli

W wyniku przeprowadzonej kontroli planowej w miejscu realizacji projektu w dniach 04-05.06.2025 r., na podstawie sporządzonej Listy sprawdzającej do kontroli projektu EFS+/ FST, Protokołów z oględzin i/lub przyjęcia ustnych wyjaśnień/oświadczeń z dnia 05.06.2025 r., oraz wyjaśnień / uzupełnień przesłanych za pośrednictwem CST2021, w dniach 08.07.2025 r., 06.08.2025 r., 25.08.2025 r. oraz 08.09.2025 r. zespół kontrolujący stwierdził: realizację projektu (w zakresie objętym kontrolą) za zgodną z umową o dofinansowanie.

Mamy zatem przetarg publiczny, który częściowo wygrała spółka komunalna, a wygrała z podmiotami prywatnymi dlatego, że zaoferowała niższą cenę. Cieszymy

się, że spółki komunalne, których udziałowcami są Miasto Nowy Sącz oraz okoliczne gminy, oferują konkurencyjne ceny i wygrywają przetargi, ponieważ dzięki temu mieszkańcy Nowego Sącza i gmin ościennych mają pracę, a nasz region może się rozwijać.

Pozostawiamy każdemu z Państwa do osobistej oceny, czy tego rodzaju sprawa stanowi wystarczające uzasadnienia dla przysyłania kilkunastu funkcjonariuszy CBA i dokonywania zatrzymań w prywatnych mieszkaniach pracowników Urzędu o godzinie 6 rano; czy to wystarczający powód, żeby paraliżować życie Urzędu Miasta i zastraszać dziesiątki urzędników.

Nie możemy ujawniać treści akt postępowania. Możemy jednak powiedzieć, że w naszej ocenie sprawa opiera się na pomówieniach oraz insynuacjach. Nie popełniliśmy żadnego przestępstwa i w razie potrzeby wykazemy to przed niezawisłym sądem.

Pozostawiamy również każdemu z Państwa do osobistej oceny sposób działania CBA, polegający na zastraszaniu urzędników miejskich oraz dokonywaniu zatrzymań i przeszukań w miejscu zamieszkania urzędników o 6 rano. W naszej ocenie nie ma potrzeby wydawania wielu tysięcy złotych ze środków publicznych na wysyłanie z Łodzi całych zastępów agentów CBA w celu poszukiwania dokumentacji przetargowej w koszu na pranie oraz świadczenia nam usług taksówkarskich z Nowego Sącza do Katowic. Dokumentację przetargową można pobrać z Biuletynu Informacji Publicznej, a każdy z nas samodzielnie i dobrowolnie stawi się na każde wezwanie odpowiednich organów, aby sprawę wyjaśnić.


Ludomir Handzel


Artur Bochenek

Nowy Sącz, 28.10.2025 r.