

**Uchwała Nr XXV/247/2012**  
**Rady Miasta Nowego Sącza**  
**z dnia 27 marca 2012 r.**

*w sprawie: rozpatrzenia skargi.*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz § 84 ust. 3 Statutu Miasta Nowego Sącza (tekst jednolity: Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 409 poz. 3795 z dnia 29 sierpnia 2011 r.) w związku z art. 229 pkt. 3 i art. 234 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej, Rada Miasta Nowego Sącza uchwała co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Nowego Sącza złożonej przez Pana Adama Szoldrę i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Nowego Sącza postanawia skargę odrzucić z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Nowego Sącza.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
(-) *Jerzy Wituszyński*

Załącznik  
do Uchwały Nr XXV/247/2012  
Rady Miasta Nowego Sącza  
z dnia 27 marca 2012 r.

### Uzasadnienie

W dniu 06.02.2012 r., Pan Adam Szoldra złożył skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Nowego Sącza w przedmiocie nie dopuszczenia do akt „dowodów w sprawie wynikających z ustaw i rozporządzeń”. W skardze podniesiono, iż zaniechanie nastąpiło co do wniosku z dnia 08.12.2011 r., oraz z dnia 29.12.2011 r., o znaku WPP.6730.302.2011.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu analizy sprawy stwierdza co następuje:

Wnioski Pana Adama Szoldry z dnia 8 grudnia 2011 r., oraz 29 grudnia 2011 r., zostały złożone w toku postępowania wszczętego na wniosek Pani Kazimiery Sz. z dnia 18 listopada 2011 r., o ustalenie warunków zabudowy dla nadbudowy, rozbudowy i przebudowy istniejącego budynku (będącego w trakcie realizacji) zlokalizowanego w granicy z działkami nr 12/13, 13/2 obr. 19 na działce 12/12 obr. 19 w Nowym Sączu przy ul. Samotnej. Przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., - kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) regulują terminy rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej. Natomiast przepisy kodeksu nie regulują kwestii terminów udzielenia odpowiedzi na zastrzeżenia i uwagi stron złożone w toku postępowania. Dlatego też, do dnia wydania decyzji administracyjnej organ może rozpatrywać uwagi i zastrzeżenia złożone przez strony w toku postępowania. Ponadto k.p.a. nie stanowi obowiązku udzielenia indywidualnych odpowiedzi na pisma złożone w toku postępowania przez strony postępowania.

Z powyższych przez Komisję Rewizyjną informacji już na etapie wszczęcia postępowania w sprawie wniosku Pani Kazimiery Sz. z dnia 18 listopada 2011 r., Pan Adam Szoldra, jako strona postępowania został zawiadomiony pismem z dnia 24 listopada 2011 r., o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i o możliwości składania uwag i zastrzeżeń. W dniu 29 grudnia 2011 r., w siedzibie Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Nowego Sącza stawił się Pan Adam Szoldra, któremu zapewniono możliwość zapoznania się z aktami sprawy prowadzonej pod znakiem WPP.6730.302.2011.

Ponadto pismem z dnia 7 lutego 2012 r., skarżący uzyskał odpowiedź na pismo z dnia 8 grudnia 2011 r.

Odnosnie skargi na nie udzielenie odpowiedzi na wniosek Pana Adama Szoldry z dnia 29 grudnia 2011 r., dotyczący powiadomienia o zgromadzonych dowodach, zgodnie z art. 10 k.p.a. przed wydaniem decyzji administracyjnej organ zawiadomi wszystkie strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, co nie jest uzależnione od złożenia wniosku przez stronę postępowania.

Mając powyższe na uwadze postanawia się odrzucić złożoną skargę, gdyż w/w pisma zostały złożone w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym i zgodnie z art. 234 § 1 k.p.a. podlegają rozpatrzeniu w ramach toczącego się postępowania administracyjnego a nie w trybie przepisów Działu VIII dot. m.in. rozpatrywania skarg.