

**Uchwała Nr XX/218/2016**  
**Rady Miasta Nowego Sącza**  
**z dnia 19 stycznia 2016 r.**

*w sprawie: rozpatrzenia skargi.*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.) oraz § 84 ust. 3 Statutu Miasta Nowego Sącza (tekst jednolity: Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 409 poz. 3795 z dnia 29 sierpnia 2011 r.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23), na wniosek Komisji Rewizyjnej, Rada Miasta Nowego Sącza uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na Prezydenta Miasta Nowego Sącza złożonej przez Pana Adama Szoldrę i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Nowego Sącza postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Nowego Sącza.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta  
(-) *Michał Kądziołka*

Załącznik  
do Uchwały Nr XX/218/2016  
Rady Miasta Nowego Sącza  
z dnia 19 stycznia 2016 r.

## UZASADNIENIE

Dnia 29 października 2015 roku, niezadowolony z udzielonych wcześniej odpowiedzi Pan Adam Szoldra, złożył wniosek do Przewodniczącej Rady Miasta Nowego Sącza, żądając przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie nieudostępnienia oryginałów decyzji i całości dokumentacji dotyczącej obiektu „baru” usytuowanego na działce nr 12/12 w obr. 19 - w granicy z działkami 12/13 i 13/2 w obr. 19.

Po rozpatrzeniu w/w wniosku, pismem z dnia 27 listopada 2015 roku Przewodnicząca Rady Miasta Nowego Sącza, udzieliła wnioskodawcy odpowiedzi, wskazując, że w świetle obowiązujących przepisów pełniona funkcja - przewodniczącej rady - nie upoważnia jej do przeprowadzenia żądanego postępowania.

Pismem, z dnia 01 grudnia 2015 roku, niezadowolony z udzielonej odpowiedzi wnioskodawca ponowił wcześniejsze żądania, w związku z czym w/w pisma, jako skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Nowego Sącza, przekazano do merytorycznego rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Nowego Sącza, informując o tym wnioskodawcę pismem 08 grudnia 2015 roku.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu analizy sprawy (uwzględniając również pismo wnioskodawcy skierowane do Rady Miasta Nowego Sącza, z dnia 11 grudnia 2015 roku) stwierdza, co następuje:

- w roku 2015 będące w posiadaniu Urzędu Miasta akta spraw zakończonych, związanych z zagospodarowaniem i zabudową działki nr 12/12 w obrębie 19, w Nowym Sączu przy ulicy Samotnej 8, udostępniono Panu Szoldrze w dniach, kolejno: **12 i 17 marca, 22 maja oraz 22 czerwca**, co potwierdzają sporządzone i podpisane przez Pana protokoły-podania lub składane do urzędu odrębnie pisma-wnioski.
- sprawa „dostępu do oryginalnych akt” szeroko pojętych spraw związanych z zagospodarowaniem i zabudową działki nr 12/12 w obrębie 19, w Nowym Sączu przy ulicy Samotnej 8, była, w lipcu 2015 roku, przedmiotem skargi, z dnia 13 lipca 2015 roku, na działania Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Nowego Sącza, zarejestrowanej pod sygnaturą WOR.BOM.1510.8.2015.  
Po rozpoznaniu skargi Prezydent Miasta uznał ją za bezzasadną, informując o tym skarżącego pismem, znak jak wyżej, z dnia 29 lipca 2015 roku.
- z analizy treści odpowiedzi Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Nowego Sącza, przekazywanych regularnie zarówno Przewodniczącej Rady jak i Komisji Rewizyjnej, jednoznacznie wynika, że:
  - na każdy wniosek lub pismo udzielano odpowiedzi w przewidzianym ustawą terminie.
  - merytorycznym odpowiedziom wydziału każdorazowo towarzyszyła informacja, oparta na dyspozycji art. art. 73 i 74 Kpa, o trybie i warunkach udostępnienia posiadanych akt spraw zakończonych.
  - pisma zawierające wnioski o wszczęcie postępowania nadzwyczajnego przesyłano do rozpatrzenia właściwym organom w trybie przewidzianym w art. 65 § 1 Kpa, informując o tym wnioskodawcę.

Mając powyższe na uwadze, a w szczególności:

- faktyczne udostępnienie skarżącemu akt będących aktualnie w posiadaniu organu wraz z pełną informacją o braku możliwości udostępnienia tych które pozostają poza siedzibą urzędu w związku z toczącymi się, zainicjowanymi przez skarżącego postępowaniami przed innymi organami,
  - brak możliwości wytwarzania nowych dokumentów w sprawach zakończonych w trybie przewidzianym dla czynności „udostępniania akt spraw zakończonych”,
  - brak możliwości oceny przez służby prezydenta własnych rozstrzygnięć administracyjnych
    - zadanie przypisane organom wyższego stopnia w postępowaniu nadzwyczajnym,
- skarga zostaje uznana za bezzasadną.