



Miasto Nowy Sącz

Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz
tel: [+48 18] 44 86 500, fax: [+48 18] 443 78 63
urzed@nowysacz.pl | www.nowysacz.pl

Nr sprawy: BPM.ZZP.271.483.2011

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH I UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI ZAMÓWIENIA

**Zamawiający Miasto Nowy Sącz, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz,
tel (018) 443-53-08, fax (018) 443-78-63**

<http://www.nowysacz.pl> , e-mail: urzed@nowysacz.pl,

Informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych i unieważnieniu części zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j. t.: Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.)
pn:

PRACE ZWIĄZANE ZE SPORZĄDZANIEM OPERATÓW SZACUNKOWYCH

Zadanie I - „Prace związane ze sporządzaniem operatów szacunkowych - wycena nieruchomości gruntowych”

1. Złożonych ofert: 1, z czego odrzucono 0 ofert.
2. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy zamawiający Miasto Nowy Sącz, uprzejmie informuje, iż dokonał unieważnienia postępowania.
 - a) Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy,
 - b) Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu na Zadanie I wpłynęła oferta, której cena przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponadto Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najtańszej oferty.

Zadanie II - „Prace związane ze sporządzeniem operatu szacunkowego określenia wartości rynkowej nieruchomości położonej w Nowym Sączu przy ul. Jeremiego Wiśniowieckiego”

1. Złożonych ofert: 1, z czego odrzucono 0 ofert.
2. Ceny złożonych ofert:
 - a) Oferta z najniższą ceną: 2 000,00 zł brutto,
 - b) Oferta z najwyższą ceną: 2 000,00 zł brutto.
3. Informacja o ofercie najkorzystniejszej:

- a) **Biuro Wyceny Nieruchomości i Obsługi Inwestycji**
„MEGALIT”
Bożena Markiewicz
ul. Różana 5
32-087 Zielonki
- b) Cena wybranej oferty z VAT: **2 000,00 zł brutto**.
- c) Uzasadnienie wyboru:
 Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryterium cena 100 %. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego.
4. Zamawiający wskazuje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
1	Biuro Wyceny Nieruchomości i Obsługi Inwestycji „MEGALIT” Bożena Markiewicz ul. Różana 5 32-087 Zielonki	100 pkt	100 pkt

Zadanie III - „Prace związane ze sporządzeniem operatu szacunkowego określenia wartości rynkowej nieruchomości położonej w Nowym Sączu przy ul. Wałowej 1”

1. Złożonych ofert: **2**, z czego odrzucono **1** ofertę.
2. Ceny złożonych ofert (w tym podlegające odrzuceniu):
- a) Oferta z najniższą ceną: **2 460,00 zł brutto**,
- b) Oferta z najwyższą ceną: **5 904,00 zł brutto**.
3. Informacja o ofercie najkorzystniejszej:
- a) **BUDOSERWIS Z.U.H. Sp. z o.o.**
Ul. Kościuszki 31
41-500 Chorzów
- b) Cena wybranej oferty z VAT: **5 904,00 zł brutto**.
- c) Uzasadnienie wyboru:
 Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryterium cena 100 %. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy, spełniająca

wszystkie wymogi Zamawiającego.

4. Zamawiający wskazuje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
1	BUDOSERWIS Z.U.H. Sp. z o.o. Ul. Kościuszki 31 41-500 Chorzów	100 pkt	100 pkt
2	Biuro Wyceny Nieruchomości i Obsługi Inwestycji „MEGALIT” Bożena Markiewicz ul. Różana 5 32-087 Zielonki	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Zadanie IV - „Prace związane ze sporządzeniem operatu szacunkowego określenia wartości rynkowej nieruchomości położonej w Nowym Sączu przy ul. Warzywnej”

1. Złożonych ofert: 1, z czego odrzucono 0 ofert.
2. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy zamawiający Miasto Nowy Sącz, uprzejmie informuje, iż dokonał **unieważnienia postępowania**.
 - a) Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy,
 - b) Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu na Zadanie IV wpłynęła oferta, której cena przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponadto Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najtańszej oferty.

**PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA
(-) Ryszard Nowak**

20.07.2011r.

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)